اعوذ بالله من الشيطان الرجيم

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا رسول الله وآله الطيبين الطاهرين المعصومين واللعنة الدائمة على اعدائهم

أجمعين اللهم وفقنا وجميع المشتغلين وارحمنا برحمتك يا ارحم الراحمين

كان الكلام بالنسبة إلى أنه لو حج غير مستطيع أو بتعبير القوم متسكعاً تعبير جديد يعني طبعاً وإلا حتى في كتاب الشرايع لا يوجد هذا التعبير لو حج متسكعاً ، لو حجّ غير مستطيع فحينئذ قالوا حجه صحيح إلا أنه لا يجزي لم يكن واجباً لا يجزي عن الواجب فاذا استطاع في ما بعد يجب عليه أن يأتي بالحج ، نحن بمناسبة تفسير الإستطاعة تعرضنا لهذه المسألة وقلنا نعرض ابتداءً للروايات وتبين انه في الروايات لا توجد رواية واضحة الدلالة أصلاً صريحة في هذا المعنى وقلنا أيضاً نرجع إلى فتاوى وشرحنا عبارة الجواهر رحمه الله في صفحة مائتين وواحد وسبعين اذا حج متسكعاً ، متسكعاً من اضافات الجواهر ليس من متن الشرائع وصاحب الجواهر أصر على أنّ المسألة لا إشكال فيه من القطعيات التي لا تقبل التأويل ثم قال فوسوسة صاحب المدارك وصاحب الذخيرة في غير محله طبعاً هذا المعنى أنّه من القطعيات أيضاً بل أشد من ذلك إعتبره في أصل الإستطاعة ، بحسب هذه الطبعة صفحة مائتين وثمانية وأربعين ، دويست و جهل و هشت بعنوان الزاد والراحة الثالث الزاد والراحلة في كتاب الشرايع قال لأنهما من المراد بالإستطاعة التي هي شرط في الوجوب بإجماع المسلمين بل هنا قال من القطعيات هنا والنص في كتاب المبين والمتواتر من سنة السيد المرسلين أنّه بإصطلاح بل لعل ذلك من ضروريات الدين فإنه ... كأصل وجوب الحج وحينئذ فلو حجّ بلا استطاعة لن يجزي عن حجة الاسلام لو استطاع بعد ذلك قطعاً لا يجزي كالقطع بكون الراحلة من المراد بالإستطاعة فيتوقف الوجوب على حصول الراحلة وإن تمكن بدونها بمشي ونحوه القطع بذلك للاجماع المحكي عن الناصريات والقنية والتذكرة ، ناصريات خوب للسيد المرتضى رحمه الله اجماعاته... قنية مثل ابن الزهرة تذكرة هم منهما للعلامة والنصوص المستفيضة التي فيها الصحيح وغيره ثم تعرض ، نحن تعرضنا لهذه الروايات لكن هنا بقية نكتة في هذه الروايات الان اشير إليها إجمالاً في ما بعد إن شاء الله أذكر النكتة في ذلك تأملوا هو النكتة في ذلك هي أنه تعرض لطائفة من الروايات الدالة على إعتبار الإستطاعة لكن هذه الروايات مثلاً صحيحة محمد بن يحيى الخثعي وهو كاتب فقد سأل جعفر الكناسي هذا خطاء جعفر الكناسي خطاء هو اصل الصحيح لمحمد بن يحيى الخثعي هو ينقل يقول سأل حفص الكناسي مو الجعفر بلي وصحيح هشام أو حسنه وخبر السكوني الذي فيه ما فيه تقدم الكلام فيه إن شاء الله في ما بعد ، شرحنا هذه الروايات لكن في ما بعد نجمع هسة الان اشارة الى أنه نريد ، فرواية محمد بن يحيى الخثعي و رواية هشام صحيحة هشام بتعبيره ورواية السكوني وخبر الفضل بن شاذان إلى خبر إلى عن الرضا عليه السلام لا غير العلل اللي ضعيف جداً في كتابه وخبر الأعمش عن الصادق سلام الله عليه وضعيف أصلاً غير قابل الإعتماد عن جعفر بن محمد بلي إلى غير ذلك هو ذكر وثم قال إلى غير ذلك لا أدري بعد غير ذلك شنو ، ثم بعد هذا كله في صفحة مائتين وخمسين وعلى كل حال فقد وسوس سيد المدارك وتبعه صاحب الحدائق في الحكم بالنسبة إلى الراحلة فضلاً عن الزاد خوب هذا اذا كان من ضروري الدين خوب ، كافر... ، كأصل وجوب الحجّ ... إجماع المسلمين قطعاً وجزماً ، ثم ليست النكتة هذه النكتة التي ما ذكرناه سابقاً لو فرضنا أنّ هذه الروايات موجودة بالنسبة إلى إعتبار الاستطاعة نفرض هكذا لكن لما يذكر في المقابل عدة روايات على خلاف هذا ليس

المهم وجود التعارض في الروايات ليس المهم ، المهم نكتة أخرى قيمة الطرفين مثلاً بلي ودلّ عليه صحيح معاوية بن عمار خوب كتاب معاوية بن عمار من أهم الكتب في الحجّ تلك الروايات خوب قطعاً ليست مثل كتاب معاوية بن عمار في الحجّ لو أردنا المقابلة بينهما قال إنّ حجة الإسلام واجبة على من أطاق المشي من المسلمين

- يعني اصلاً تعارض مستقر نميشود

اصلاً لا بد أن نتأمل أنه ما معنى الكلام يعني وإلا ، يعني ليست النكتة وجود تعارض صحيح و صحيح هذا موجود في الروايات كثيرة نسبتاً المهم أنّ تلك الروايات ، مثلاً خبر الفضل بن شاذان خبر الأعمش صحيحة محمد بن يحيى الخثعي خوب هذه كل هذا لا تقاس بكتاب معاوية بن عمار بلا اشكال كتاب الحجّ لمعاوية بن عمار أكثر قيمةً وقال أبو بصير لأبي عبد الله قال يخرج ويمشي إن لم يكن عنده وصحيح محمد بن مسلم يعني هل يقاس محمد بن مسلم وأبي بصير ومعاوية بن عمار بمثل محمد... يعني ليس المهم وجود المعارض وأنّ الطرفين صحيحان إضافةً الي ذلك هذه النكتة الآن ما بينها بدقة الآن أشرت اشارة في ما بعد أيّين يعني أهم نقطة مقابلة مو مستلة المقابلة تقييم كلّ من الطرفين ونحوه صحيح الحلبي يعني مصادر مشهورة للأصحاب ، كتاب الحلبي ، صحيح محمد بن مسلم ، أبي بصير ، كتاب معاوية بن عمار ، وفيه أنّ من المعلوم ضرورةً عدم الوجوب بموجود خوب واقعا فد شيء لازم الإنسان يفكر فد شيء غريب إذا من المعلوم قطعاً هذه الروايت خوب هذا يسبب الشك كما قال السيد المرتضى ، خوب سيد المرتضى لهذه الجهة لم يعمل بالاخبار هو يطرح الاخبار كلياً إنما أكدت على هذ الشيء يتصورون أنه نقول روايات موجودة روايات صحيحة هم موجودة كيف نجتمع بينهما ، ليس الكلام الآن في صحة الطرفين ، و بلي ثم يقول تحمل الروايات في صفحة مائتين وواحد وخمسين إلى أن قال في وسط الصفحة وإن أبيت أنّ هذه الوجوه للحمل غير صحيحة فليس إلا الطرح في مقابلة ما عرفت من الإجماع والنصوص السابقة ، صار واضح كان غرضي بيان هذا المطب أنّه يبدو من صاحب الجواهر رحمه الله يعني النكتة الأساسية جعلت في عباراتهم أنّ الفتاوي والأصول وغيرها وغيرها يعني الروايات ، صاحب الوسائل رحمه الله عقد باباً لاحظوا ابواب وجوب الحجّ

- ندارد

- ندارد؟ اها دارد؟ ...

صاحب الوسائل ، أبواب وجوب الحجّ ، أوائل كتاب الحجّ ، عقد باباً من عجز عن الحجّ يعني من لم يكن مستطيعاً فحجّ يجب عليه الحجّ إذا استطاع بعد ذلك الباب التاسع عشر من أبواب وجوب الحجّ ، في الجزء الحادي عشر عندكم أوائل الكتاب معلوم شد؟ باب نوزده

- وسائل ، تفصيل الوسائل جزء چند؟

- جزء يازده باب نوزده اوائل كتاب

- كتاب الحجّ

- ابواب وجوب الحجّ باب نوزده

- نوزده ... باب أنّ غير المستطيع إذا تكلف الحجّ لم يجزئه عن حجة الاسلام بل يجب عليه الحجّ إذا استطاع.

في الروايات إذا أيسر هذه الروايات التي تمسكوا ذلك في الروايات يعني اذا صار له مال خوب هؤلاء فهموا صار له مال لا يكفي لابد أن تكون الإستطاعة مو حصول المال فلذا صاحب الوسائل غير العبارة إذا إستطاع وإلا في الروايات موجودة إذا أيسر فاليجح مضافاً إلى أنه في الرواية التي هو ذكرها كلمة إستطاعة موجود فلذا قال إذا إستطاع في هذا الباب الذي الان محله ذكر رواية واحدة إقرؤوا الرواية في الكافي موجود وفي التهذيب

- ولو أنّ عبداً حجّ عشر حجج كانت عليه حجة الاسلام أيضاً إذا إستطاع إلى ذلك سبيلاً إلى أن قال ولو أنّ مملوكاً حجّ

عشر

حجج كان عليه حجة الاسلام إذا اعتق عليه حجة الاسلام إذا إستطاع إلى ذلك سبيلاً نكتة إستدلال صاحب الوسائل صار واضح ام لا؟ النقطة واضحة؟ كلمة الموجودة لو أنّ عبداً عبد خوب مراد به العبد لايجب عليه الحج ، صاحب الوسائل فهم من أنّ عبداً يعني لو أنّ مؤمناً ، مسلماً ، شخصاً ، لأن في ذيل الرواية موجود ولو أنّ مملوكاً فالعبد في الأول بمعنى الشخص المسلم المكلف ، عبداً يعني مكلفاً ، بقريظة الذيل لو أنّ مملوكاً حجّ عشر حجج ، ففهم من هذه العبارة أنه إذا حجّ عشر حجج الانسان ولم يكن مستطيع إذا إستطاع يجب عليه الحج ثانياً ، إستدل بهذه الرواية أولاً هذه الرواية صدرها لو أنّ عبداً في الاستبصار موجود بنفس السند وهو سند واحد له في الاستبصار موجود لم يذكر صاحب ... ثم اعتق هو لم يذكر صاحب وسائل هذا الشيء ، طبعاً في هذه الرواية ثم ... واما الفرق بين العبد والمملوك لماذا فرقوا؟ لا أدري اما الرواية سنداً في غاية السقوط ولو في الكافي موجودة ، إقرؤا من الكافي السند

- عدة من اصحاب سهل بن زياد عن محمد بن الحسين بن الشمون

- محمد بن الحسن بن الشمون

- عن عبدالله بن عبدالرحمن الاصم

- بن ندارد هذا من أكذ الكذابين في البصرة

- عن مسمع بن عبدالمجيد

- لابس التراث تراث بصره لكن في غاية الضعف ، الإستناد إلى هذه الرواية قطعاً هم أدنى ضروريات ثم كلمة عبد في

قبال مملوك لو يراجع إلى كتاب لا بعد تعرض للتفسير إلى كتاب جامع الاحاديث ذكر أسانيد الرواية من تهذيب

وفقيه وإستبصار وكافي وكذا وشرحنا نكتة تحبون الان هم سجلوه ، ما قال ورواه الشيخ؟

- در استفسار يا تهذيب؟

- فرقي ندارد

- در تهذيب ... مسمع

- لا صاحب وسائل نكفته ورواه الشيخ؟ در خود وسائل بياوريد ،

- وسائل چشم

- همان جلد يازده باب نوزده ديگر همان ذيل آن روايت از كافي الان خوانديد

- ورواه الشيخ باسناده عن محمد بن يعقوب أقول وتقدم ما يدل على ذلك ويأتي ما يدل عليه

خوب نگاه كنيد رواه الشيخ باسناده... لكن من عجائب الامر ، وهذا مبنى صاحب لا أقول تساهلات بعضهم يقول تساهلات صاحب الوسائل لا مبناه رحمه الله من عجائب الأمر في الكافي موجود محمد بن الحسن بن شَمون تصريح اكو، في التهذيب نقلاً عن الكافي محمد بن الحسين

- اصلا داريم حسين ؟

- ابى الخطاب

- اها آن كه شمون نيست

- أبداً أصلاً هذا كوفي وذاك بصري أصلاً

- آن وقت اصلا آن

- از اجلاء است

- اصلا خطاب مشكل دارد شايد

لا الغريب يرويه من كتاب الكافي هذه النكتة نحن ما كنت موجودة سابقا شرحناه نكتة عجيبة هذه النكتة أنّ في المصدر الأساس محمد بن الحسن الشَمون وهو من الضعفاء لكن في التهذيب تصريحاً بإسم الكليني محمد بن الحسين وقلنا سابقاً عجيب نظير هذه القضية في مقولة عمر بن حنظلة عجيب هذا ، رواه الكليني عن محمد بن الحسن بن الشَمون نفس الرواية يرويه الشيخ عن محمد بن الحسين ، خيلي عجيب است ، أنا اتصور بعيد يعني جداً بعيداً بعيد من شأن الشيخ رحمه الله أن يغيره عمداً هذا شبه مستحيل يبدووا النسخة التي عند إما مغلوطة وإما عنده سرعة في الكتابة إشتبه الإسم عليه ، فد واحد كان قاري كتاب الكافي مصحح كاتب محمد بن الحسن صححه محمد بن الحسين قال الصحيح ... لا أدري على أي وقطعاً هنا محمد بن الحسن لأنه من طريق البصرة واضح أنه من طريق البصرة وهو الذي يروي عن الأصم البصري. ميخواهيد اين عبدالله بن عبدالرحمن اصم را بياوريد بن اصم نيست ، نجاشى ، يا معجم آقاى خوئى فرقى ندارد ، چون براى ابن غضائرى هم دارد ، چون ابن غضائرى حسب قاعده خيلى تند شده به ايشان خيلى فحاشى بيشتتر شده نجاشى هم تند است اما ابن غضائرى هم خيلى تند است ، در معجم آقاى خوئى عبدالله جلد ده است ،

- عبدالله بن عبدالرحمن الاصم المسمعي بصري ضعيف قال ليس بشيء

- ميگويم مرحوم آقاى نجاشى مودبانه صحبت کرده ،

- رواه عن مسمع

- مسمع بن عبد الملك كردين

- كردين وغيره له كتاب المزار سمعت ممن رواه فقال لي هو تخليط

- قسم من المزار في كامل الزيارات موجود همين عبدالله بن عبدالرحمن الأصم مذكور بإسمه قسم من الكتاب في آخر

آخر كامل الزيارات شبه النوادر هناك يذكر قسم في اثناء الكتاب موجود

- طريق كه بايد خوب باشد أخبرنا غير واحد عن أحمد بن محمد بن يحيى عن سعد بن محمد بن عيسى بن عبيد ، طريق كه خوب است ،
- بله طريقش بد نيست طريق عن عن سعد بن محمد بن عيسى عنه ، شايد محمد بن عيسى خودش يك شبهه غلو دارد ، شايد محمد بن عيسى جمع مي کرده ، اگر عبارت آقای خوئی را می آوردید ابن غضائری خیلی تند رفته با ایشان فوق العاده با ایشان تند صحبت کرده ،
- اين ندارم
- خیلی خوب باشد

علي أي حال هذا الحديث بهذا الوضع وضعه واضح جداً ثم قلت لكم في كتاب الإستبصار موجود نفس الحديث بنفس السند إلا أنه قال لو أن عبداً حجَّ عشر حجاً ثم اعتق كلمة ثم اعتق ثم إرادة المكلف من العبد خلاف الظاهر ولعل في الحديث سقط موجود أو زيادة موجود أو خلل موجود ، خلل كان موجود في الحديث ليس معنى ذلك أن نحمل كلمة العبد على خلاف ظاهرها على المكلف لو أنّ المكلف مؤمن حجَّ عشر حجج إذا إستطاع إلى ذلك ، ثم أضف إلى ذلك كله تعبير إذا إستطاع في بقية الروايات لا توجد أصلاً الموجود في ... فإن أيسر فالحج ، أيسر ليس ... ، فلذا من المحتمل قوياً كما ذكرنا أن الشواهد تشير إلى أنه من القرن الثالث إعتبار الإستطاعة صارت مشهورة بين الشيعة ، من القرن الثالث ، فليس من البعيد أنه هذا الحديث وضع في القرن الثالث من قبيل محمد بن الحسن أصلاً تعبير إذا إستطاع سبباً ليس في بقية الرواية أصلاً هذا التعبير لا يوجد وبما أنّ الأصحاب رحمهم الله وحفظهم الله لم يدققوا في المتون لم يتأملوا في المتون حق التأمل في جملة من الروايات موجودة وإن أيسر فالحج وأما إذا إستطاع لا هذا ... واضح هذا اصطلاح فقهي أضيف إلى الحديث في ما بعد يعني في ما إذا كان عاجزاً ، لم يكن ، رجلاً لم يكن له مال إذا إستطاع إليه سبباً موجود في بقية الروايات لكن من لم يكن له مال فحج به فحج عن رجل عن إنسان أو أحجّه غيره قال عليه إذا أيسر فالحج في هذه الرواية التي تفرض الإستطاعة بعد العجز خوب هذا ، وأما مراد صاحب الوسائل ويأتي ما يدل عليه في كتاب الوسائل قال ، مراده الباب الواحد والعشرون من كتاب الوسائل أنتم باب التاسع عشر كان الباب العشرون لا الواحد والعشرون باب بيست و يك

- باب أنّ من حج نائباً عن غيره
- اها هذه الرواية من لم يكن له مال رواية آدم بن علي ،
- بگردم بينم چندتا ميشود
- روي الشيخ عن موسى بن القاسم بإسناده عن موسى بن قاسم عن محمد بن سهل عن ... هذه الروايات مع ...
- من حج عن إنسان ولم يكن له مال يحج به أجزئت عنه حتى يرزقه الله ما يحج به ويجب عليه الحج

اها اين روايت آدم بن علي ، هذه الرواية أوردها صاحب جامع الأحاديث في باب من غير المستطيع صاحب الوسائل قال يأتي ما يدل عليه هو في عنوان الباب جعل رواية واحدة لكن قال يأتي ما يدل عليه هذا ما يدل عليه ، الباب الواحد والعشرون ما يدل عليه على أي كيف ما كان و بما أن الروايات بأجمعها قراءتها إلا رواية عمرو بن إلياس قلنا قضية خارجية لا نحتاج إلى قرائتها تبين باذن الله أنّ ما أفاده صاحب الجواهر والسنة مستفيضة متواترة السنة المستفيضة ومتواترة وانه اذا كان غير مستطيع

فحجّ فلا يجزي عن حجة الاسلام هذا بالنسبة إلى الروايات وأما بالنسبة إلى الفتاوى كما أفاد رحمه الله أولاً أمثال الصدوق لم يعترفوا بذلك الصدوق أورد رواية الأصم لاحظوا في الفقيه رواية المسمع كلمة المسمع في الفقيه في الجزء الثاني

- بله كانت عليه وروى مسمع بن
- عبد الملك
- عبد الملك عن ابي عبدالله قال لو أنّ عبداً حجّ عشر حجج كانت عليه حجة الاسلام إذا استطاع إلى ذلك سبيلاً
- همين يکی را فقط نقل کرده ؟
- هذا عبداً ...
- نه از چه کسی همين يکی را نقل کرده؟
- از مسمع ديگر
- از مسمع بله
- ما غير از مسمع نداريم اين تعبير منحصر در مسمع است اذا استطاع اليه سبيلاً تعبير منحصر در مسمع است خوب مشيخه را هم بياوريد طريقه الى مسمع ...
- الطريق إلى المسمع
- يعني الشيخ الصدوق رحمه الله فهم من الرواية العبد مو مكلف
- وما كان فيه عن مسمع بن مالك البصري فقد روته عن أبي رضي الله
- يقال مسمع بن مالك ومسمع بن عبد الملك يا روته يا روته بله عن أبي رحمه الله
- عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن القاسم بن محمد عن أبان عن مسمع بن مالك البصري
- هذا الطريق صحيح ومعتبر
- ويقال له مسمع بن عبد الملك
- قلت الان لكم مسمع بن مالك يعني هو مسمع بن مالك ومسمع بن عبد الملك صار واضح؟
- بله

و في هذا الطريق الصحيح غير طريق الأصم ، الصدوق نقل بهذا الطريق فقط قطعة واحدة ، لو أنّ عبداً... الكليني روى هكذا لو أنّ عبداً ثم قال ولو أنّ مملوكاً متن الكليني أربعة أو خمسة لكن الصدوق بهذا الطريق روى هذا الشيء فقط . صار واضح؟

- خوب اين هم طريقش دوباره بصرى است
- چه کسی؟
- كافي
- آن ضعيف است ديگر شَمُون است و عبد الرحمن اصم است و عبدالله اصم است

- خوب مسمع از کی؟
- عن ابن عبدالله
- آن طریقی چيست؟ کوفی است؟
- نه بصری است ابن شَمون
- نه فقیه.
- طریق فقیه تا یک مقداری قهی است بعد می رود کوفی و از کوفه می رود یک ابان ، ابان بن عثمان اصله کوفی کان یسافر الی البصرة فنقل تراث البصرة الی الکوفة اگر فمندی می خواهید یک بار دیگر سند را بخوانید تا برایتان بگویم ، البته این به کتاب نیست این اجازه نیست ها ، این سند است مشیخه صدوق کتاب اجازه نیست
- یعنی طریق به کتاب نیست ؟
- نه به روایت است به روایت است ، این روایت را مثلا از کتاب احمد اشعری گرفته مثلا من باب مثال .
- بلی عن احمد بن محمد بن عیسی
- اها عن
- عن حسین بن سعید
- خوب
- عن القاسم بن محمد
- خود قاسم بن محمد بغدادی است و توثیق روشنی ندارد الجوهری
- عن ابان
- ابان واسطه است بین بصره و کوفه ، عن مسمع که بصره است ، خود احمد هم آمده به کوفه ، پس سند ، در اول سند قهی است صدوق عن ابیه قهی است عن سعد بن عبدالله قهی است عن احمد اینجا هم قهی است احتمالا از کتاب احمد هم باشد احمد چون به بغداد آمده ، البته احتمالا احمد در قم چون حسین او آخر عمر قم آمده ایشان توفی فی قم دیگر حسین بن سعید احتمالا در قم از حسین ، اما حسین از قاسم بن محمد جوهری و چیزهای دیگری نیز نقل کرده حسین از ابن جوهری بغدادی نقل می کند حسین بن سعید ، الحسین عن القاسم بن محمد عن ابان ابان کوفی لکن یسافر الی البصره ، مسمع بصری ، تاریخ حدیث مشکل ندارد روشن شد؟ اما مصدرش چه کتابی است این فعلا برای ما روشن نیست ممکن است کتاب الرحمه سعد بن عبدالله باشد کتاب احمد اشعری باشد اما کتاب خود مسمع باشد این روشن نیست این اصلا کاملا روشن نیست هیچ روشن نیست ، حالا می خواهید مسمع را هم در نجاشی بیاورید به اسم سید المسامعه
- سید ؟
- نه مسمع بنید المقب کردویه هم دارد کردویه احتمال می دهم گردویه بوده کردین هم دارد ثبت شده به کسر کاف ،
- خوب این را هم بخوانم ،
- بخوانید مسمع بن عبدالملک

- مسمع بن عبدالمملك بن مسمع بن مالك بن مسمع بن شيبان بن شهاب بن ...
- إلى آخره ایشان نسب را کامل می نویسد ،
- خوب این عرض کنم الملقب کردین ،
- کردین گفته شده
- خوب شیخ بکر بن وائل بالبصرة ووجها وسيد المسامعة وكان أوجه من أخيه عامر بن عبدالمملك بابيه وله بالبصره
- عَقِبَ مِنْهُمْ
- عَقِبَ مِنْهُمْ
- یعنی نسل ؟
- اها نسلی دارد عَقِبَ مِنْهُمْ فلان
- عقب منهم نگفته دو تا نقطه روی عن جعفر بن أبي جعفر عليه السلام
- یعنی جعفر بن محمد امام جعفر
- رواية يسيرة ، کم بوده، و روی عن أبي عبدالله عليه السلام
- این جعفر بن ابی جعفر دیگر چیست؟
- جانم ؟
- اول گفت روی عن جعفر بن ابی جعفر؟
- نه ، روی عن ابی جعفر عليه السلام ...
- میگویم تعجب کردم جعفر وروی عن أبي عبدالله رواية كثيرة
- بله وقال له أبو عبدالله عليه السلام إني لأعدك لأمر عظيم
- إني لَأَمْرٌ تشديد أعدك لأمر عظيم ، إني لأعدك لأمر عظيم هذه اشارة أنّ الرجل كان من وجهاء الكبار ، أمر عظيم
- يعني الامامة والولاية مشت في البصرة ، اهل البصرة مثلاً قاموا وصابوا مع أهل البيت أنت تكون زعيماً إني لأعدك
- لأمر عظيم بعنوان مثلاً يكون من قبلي في البصرة لإدارة البصرة ولذا قال كان اوجههم هم كان شيخ بکر بن وائل وكذا
- يعني سيد وزعيم عشيرة و كبير الشأن جداً حتى الامام الصادق يقول اني لاعدك لامر عظيم يا اباسيارة بفرماييد آقا
- روی عن ابالحسن موسى عليه السلام نوادر ورواه ايام البسوس
- بسوس برای همین جنگ‌هایی که بین بکر و یک شخص دیگری هست ، همین جنگ‌هایی که طولانی بوده گاهی چهل
- سال هم طول می کشیده ،
- اما طریق نداده است!
- شاید کتاب ایشان به اجازات نرسیده فقط از آن حدیث نقل می کنند ،
- اما مرحوم شیخ طریق دارد: احمد بن عبدون ، عن علی بن محمد بن زبیر...
- عن ابن فضال عادتا

- عن محمد بن ربيع عن محمد بن حسن بن شمون عن عبد الله ، همين
- همين است ، خودش محمد بن ربيع وراق بوده يعنى انتشاراتى بوده ، براى غلاة چاپ يك مقدار كتاب غلاة را اين پخش مى کرده محمد بن ربيع

على أي حال تبين بإذن الله تعالى هذا الحديث الذي رواها الصدوق قطعة واحدة والكليني روى مفصلاً وهذا الذي الان عندنا المقدار ... لا توجد عندنا رواية صريحة بل قرأنا عبارة المرحوم صاحب الشرايع بأنه قال اذا كان عاجزاً لا يملك ولكن حجّ عن غيره لا يجزي عن حجة الاسلام نعم يمكن أن يقال صاحب الشرايع ولو قال كان عاجزاً لكن بما أنه ذكر شرائط الوجوب فبمناسبة أنه ذكر شرائط الوجوب يستفاد إذا لم تكن تلك الشرائط لا وجوب عليه يمكن وإلا لم يصح صاحب الشرايع رحمه الله لم يصح بهذا المطلب ، صاحب الجواهر صرح بهذا وأما بالنسبة إلى عبارة الاصحاب

- اينکه مرحوم صدوق نياورده يعنى استطاعت را به اين شکل قبول نداشته؟
- قبول نداشته ظاهراً همينطور بوده چون به اين عنوان نبوده در روايت
- تقطيع کرده
- نه آن مقداری که از روايت که در کتاب احمد يا در کتاب چیزی بوده همين مقدار بوده و همين یک تکه بوده است.
- آن وقت کافی پس چطور؟
- کافی از نسخه غلاة نقل کرده ، کافی از نسخه ضعيف نقل کرده ، روشن شد؟ چون از نسخه ضعيف نقل کرده قابل اعتماد نيست

هذا بالنسبة إلى هذا الشيء فتبين بإذن الله تعالى أنّ المسألة التي قال من القطعيات في كتاب الشرايع ، في كتاب الوسائل ، اكتفى بحديث واحد ضعيف جداً وقال يأتي ما يدل عليه وبقيّة الرواية هم لا ربط بهذه المسألة يعني هذه المسألة من حج غير مستطيع فعليه أن يحجّ إذا صار مستطيعاً هسة هو يقول قطعاً من القطعيات ذاك شيء آخر بل فرق المسلمين ونحن عندما قرأنا الاقوال قلنا نقل هذا عن الشافعي وأما نقل عن غيره أنه اذا حجّ متكلفاً وغير مستطيع ويجزي عن حجة الاسلام لا إعادة عليه هو لا ادري صاحب الجواهر رحمه الله يقول فرق المسلمين لا أدري من أين يذكر هذا الشيء فرق المسلمين ثم كيف يكون ضروري الدين في كتابة معاوية بن عمار خلفه فحينئذ أفضل طريق هو ما سلكه سيد الأستاذ يطرح الأخبار كلياً ويرجع بإعتقاده إلى ما تعارف بين المسلمين إلى ما تعارف بين الإمامية كتاب الحلبي كتاب معاوية بن عمار ما أدري رواية صحيحة ... يعني هل يعقل شيخنا صاحب الجواهر رحمك الله هل يعقل هذا الشيء ، ثم وسوسة صاحب الحدائق وهو اخباري المسلك بتعبير صاحب المدارك وهو اصولي في ما كان من ضروري الدين أو ضروري الاسلام مثلاً علي أي كيف ما كان فنحن لا نفهم دقيقاً معنى عباراته

وأما عبارة الفتاوى ، الشيخ المفيد في المقنعة في أوائل الحج تعرض لهذا الشيء ولما ذكر أنه لو حج غير مستطيع مى خواهيد عبارت ايشان را بخوانيد اوائلش است

- عبارت چیست؟

- عبارت مندوب اليه كان ،
- مندوب ؟
- اليه ، من لم يكن مالكا يادم رفته عبارتش هو يقول اذا حجّ وغير متمكن فقد أتى بعمل عظيم ، مندوب كبير ، كذا لكن لم يذكر إذا استطاع يعيد الحج ، إلا أن يقال كما ذكرناه بما أنه ذكر في البداية شرائط الوجوب لعله إشارة إلى ذلك وإلا في ما إذا حجّ غير متمكن غير مستطيع قال أتى بأمرٍ عظيم ، أتى بمندوب ، أمر مهم جداً ، مما ندب الله اليه مما يستحق عليه الأجر ، وعمله صحيح ، حجّه صحيح ، ثم لم يقل ولا يجزي عن حجة الاسلام ،
- در باب وجود حج می باشد؟
- بله آخرش فقره آخرش می باشد
- خوب اگر اینطوری است پس باید بروم آن یکی را بیاورم بالا
- حدود در همان چاپ جدید که شده در دو دو صفحه بعد از آن تقریباً ، می خواهید باب وجوب حج اولش را بخوانید
- باب وجوب الحج قال الله عزوجل ولله على الناس حج البيت من استطاع ؛ليه سبيلاً فأوجب تعالى وعرضه على كل بالغٍ مستطيع إليه سبيل وإلاستطاعة عند آل محمد للحج بعد كمال العقل وسلامة الجسم مما يمنعه من الحركة التي يبلغ...
- آن قبلش که استطاعت گفت چه قبلش چه بوده
- استطاعة عند آل محمد
- قبلش قبلش
- قبلش وفرضه على كل حر ، بالغ مستطيع اليه السبيل
- اللهم الا ان يكون مراده رحمه الله هكذا ، يعني فهموا من هذه العبارة بما أنه فرض على كل بالغ حر مستطيع اليه السبيل يعني اذا لم يكن مستطيع اليه السبيل حينئذ ليس فرضاً عليه نفهم من العبارة والا تصريح بالمطلب ما عنده؟
- يعنى مفهوم مخالف گرفته است؟
- ها مثلا بايد اينطوری بفهميم إلى أن يقول جلوتر برويد حدود دو صفحه بعد به اين چاپي که حاشيه دار است ،
- فأما من قدر على الحج ماشياً او
- من قدر على الحج
- من قدر عليه الحج ماشياً أو تمكن من على وجه غير ما قدمناه فقد رغب فيه
- على غير ما قدمناه يعنى حر نباشد ، بالغ نباشد ، مستطيع نباشد ، على غير وجه ما قدمناه دقت كرديد ، فقد رغب اليه ،
- فقه رغب فيه
- ها فيه
- وندب اليه

- وُئِدب إليه
- وُئِدب إليه ، فإن فعله فأصاب خيراً كثيراً
- همين خيلي عجيب است
- وإن تركه لم يكن عاصياً لله بذلك جاء الاثر على ائمة الهدى عليهم السلام أيضاً
- جاء الأثر عن الأئمة الهدى على نه
- عن ال...
- عن بله
- في الآثار هم در يك جاى ديگرى هم دارد
- روشن شد آقا ایشان نوشته كه نوشته يعنى ميگويم همان عبارت مفهوم مخالفت اول را والا تصريح به اين مطلب ندارد ،

التصريح بهذا ، ولذا في كتاب المقنعة ليس تصريح ، نعم في كتاب التهذيب أشار ، قال إذا عجز ، إذا كان عاجزاً ، فإن أيسر فاليحج ، حملة على هذا المعنى هذا في كتاب التهذيب ، لكن أهم من ذلك في كتاب بإصطلاح النهاية لأن كتاب النهاية نصوص ، يعني فتاوى عين النصوص. كتاب النهاية را بياوريد همان اوتلش است

- من نهایه را اينجا ندارم در اين نرم افزار استاد
- نهایه را اصلا ندارد ؟
- من نهایه را في غريب الحديث دارد اين نرم افزار از آنجا نيست
- المبسوط هم نداريد؟
- المبسوط هم نه اينجا ندارم چون اينها همه حديث است مقنعه را هم چون حديث بوده اينجا آورده ،

خوب بالنسبة إلى النهاية يذكر هذا الشيء لكن تعبيره في النهاية هكذا ومن خرج في الطريق فتسكع ، تسكع هنا ذكره ، وتعبير بتسكع لم نجد إلا الان حالياً في كتاب النهاية ، ولذا رأينا في كتاب مثلاً الشرائع لم يقل من كان متسكعاً المتسكع ذكره في الجواهر حتى في الوسائل لم يذكر متسكعاً من حج متسكعاً ، كلمة متسكعاً أول ما رأيناه في الكتب الفقهية في كتاب النهاية لكن بعنوان تسكع من خرج في الحج فتسكع وموجود في كتاب المبسوط متسكعاً لو خرج ماشياً او متسكعاً كتاب الخلاف هم لم اراجع ، هذين الكتابين تعبير بتسكع موجود ، هذا التعبير الآن صار متعارف بين أصحابنا ، ولكن هذا التعبير لا يوجد في الكتب الحديثية إطلاقاً ، حتى في جملة من الفتاوى ، حتى في الوسائل لا يوجد ، قال من لم يكن مستطيعاً ، إنَّ غير المستطيع ، لم يقل من حج متسكعاً ، الان إشتهر عندنا حج متسكعاً ، صارت النكتة واضحة؟ ثم متسكع بمعنى مراده بالمسكع يعني غير المستطيع

- اي غير زادٍ ولا راحلة

- مرادش بدن... زنده را چیز هم نباید صحت بدن و تخلیه سرب و تمام استطاعت است دیگر، ولذا صاحب الوسائل قال اذا كان غير المستطيع حجّ، واما اذا كان المراد بغير زادٍ ولا راحل هذا قسم من الاستطاعة، مو كل الإستطاعةى ليس كل الاستطاعة، ثم اصولاً تسكع في اللغة العربية ليس بهذا المعنى، يعني من عجائب الأمر هذه الفتوى اشتهرت من زمان الشيخ والتعبير هم من الشيخ هذه النكتة المهمة
- وفي الاساس هو يتسكع لا يدري أين يتوجه من أرض، يتأسف قال وأراك متسكعاً في ضلالتك، وسئل بعض...
مراد بتسكع كما في لسان عرب يعني ضل في الطريق (كم شد) عبارة الشيخ هم هكذا ومن خرج فتسكع يعني ضل عن الطريق الانسان اذا ضل عن الطريق عادتاً زاده يفنى ينتهي عادتاً راحلته قد تتعب فيضطر بقية الطريق يمشي مثلاً الموجود في النهاية فتسكع نعم الموجود في كتاب المبسوط ومن خرج ومن حجّ ماشياً أو متسكعاً الان عند أصحابنا متسكعاً يعني غير مستطيع، هذا المصطلح هم غير صحيح أنا هم كنت أستخدامه، انا ما كنت راجعت كتاب النهاية تبين لي خطأ هذا الاصطلاح هم خطأ، الشيخ هم من أين أخذ هذا التعبير؟ لعله بما أنه في المبسوط، مبسوط من كتب الشافعية، لكن الان راجعت إلى المصباح المنير ما راجعت بقية الكتب السنة، مصباح المنير شبه قاموس لمصطلحات الكتاب الرافي الكبير شنو الفلان الكبير لكذا الكبير، الشرح الكبير كذا، فهو تقريباً اساساً شرح لمصطلحات فقهية لكن أضاف اليه نكات لغوية أيضاً، ففي كتاب المصباح المنير أصلاً كلمة تسكع غير مذكور لم أجد هذه الكلمة. اذا هذه الكلمة لا توجد عادتاً في فقه السنة لم تذكر لكن الشيخ ذكره في المبسوط عادتاً من كتب السنة وفي كتاب النهاية التي يقال هي عين النصوص فتسكع ومن خرج فتسكع، تسكع هناك بمعنى ضل عن الطريق، تحير في الأرض، لأن الانسان ذاك الزمان اذا تسكع يعني انحرف عن الطريق يفنى زاده تفنى راحلته ويتعب كثيراً إلى أن يوصل نفسه إلى قرية، إلى مدينة، إلى خيمة، إلى أشخاص، كان يحتاج إلى جهد كبير،

- يعني استعاره است اين
- نه اين استعاره نيست حقيقت است، تسكئ يعن ضل عن الطريق
- نه اينكه فقها ...
- لا، فقها تائراً بالشيخ، فهموا أنّ المراد بالتسكئ يعنى عدم الإستطاعة يعنى من العجيب الفتوى للشيخ والتعبير هم للشيخ، مع أنّ هذا المعنى في اللغة العربية ليس معنى غير المستطيع، ولم يتبين لنا هذا مصطلح فقهي أيضاً بمعنى غير المستطيع، يعني عبارة الشيخ فمن خرج إلى الحج فتسكع، تسكع يعني ضل يعني عادتاً راحلته، زاده إنتهت أو على شرف الإنتهاء، فبتكلف شديد لابد أن يقطع الطريق إلى أن يصل إما إلى حج وإما إلى مكان عامر باهله، هذا مراد الشيخ رحمه الله، فتبين بإذن الله ما افاده في الجواهر أنه الفتاوى على ذلك قسم من الفتاوى بالملازمة، بالمفهوم ليست صريحة في ذلك، نعم عبارة الشيخ صريحة في ذلك، في النهاية وفي المبسوط وعادتاً في الخلاف، ما راجعت كتاب الخلاف غداً إن شاء الله تعالى وبهذا تنتهي من هذا. فيبقي الكلام ما أفاده صاحب الجواهر هذا مطابق للأصول هنا كلام صحيح أنّ هناك شرط موجود من إستطاع إليه سبيلاً لكن هل هو شرط لوجوب الحج أو شرط لإتيان الحج أو للسفر إلى الحج، وجوب السفر إلى الحج، فاذا كان شرطاً لوجوب السفر الحج، فحينئذ لا يكون الحج

مشروطاً نفس وجوب الحج بل وجوب السفر يكون مشروطاً وحينئذ هذا الذي في الجواهر أصول أخبار والنصوص
والسنة المستفيضة وما أدري وغيرها وفتاوى وغيرها لم نفهم له وجهاً محصلاً وصلى الله على محمد وآله الطاهرين .